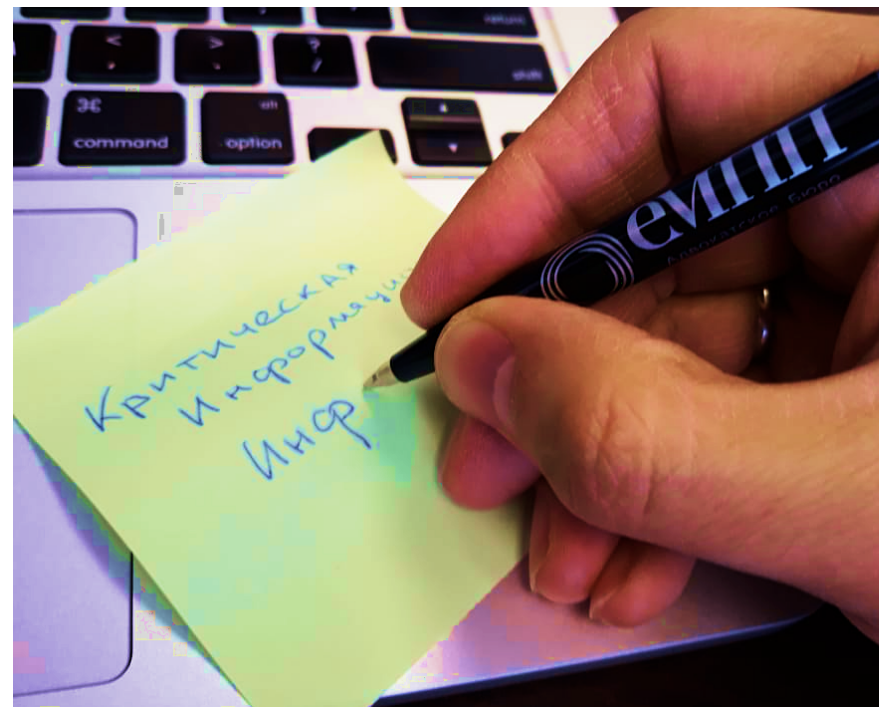


РЕГУЛИРОВАНИЕ IT / TMT: ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ

Апрель 2020 – Март 2021

В апреле 2020 г. мы публиковали обзор предстоящих изменений законодательства в сфере IT / TMT¹, в котором рассматривались вопросы обязательного использования отечественного софта российскими госорганами, установления запрета на использование иностранного ПО в объектах российской критической инфраструктуры, обязательной предустановки российского ПО на «умные» эл. устройства и некоторые другие.

Вместе с тем, несмотря на введенные противозидемиологические ограничения, оставшаяся часть 2020 года также оказалась богата на нормотворческие инициативы. Уже после выхода прошлого обзора неоднократно появлялась информация о предложенных к обсуждению изменениях законодательства. В частности, обширный список, состоящий из 15 мер по поддержке IT-индустрии, был подготовлен Минцифры и направлен председателю Правительства РФ в конце весны 2020².



¹ URL: <https://empp.ru/assets/files/empp-alert-ittmt-update.pdf>

² URL: https://www.cnews.ru/news/top/2020-06-24_putin_predlozhit_ustanovit

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

Сообщается, что в качестве предложений была указана отсрочка уплаты налогов на доходы сотрудников ИТ-компаний, отмена уплаты ими страховых взносов в фонд оплаты труда до конца 2020, снижение налога на прибыль с 20% до 12% и обнуление НДС на различные онлайн-услуги. Также было предложено приостановить на один год реализацию требований так называемого «Закона Яровой» в части ежегодного увеличения операторами связи объёма абонентских данных, хранящихся в их базах, на 15%.

После этого, в июне 2020, главой Минцифры Максудом Шадаевым в рамках совещания с Владимиром Путиным было высказано мнение о том, что падение ИТ-отрасли возможно в полной мере компенсировать за счет перевода госкомпаний на отечественный софт в императивном порядке по аналогии с тем, как это реализуется в госорганах в течение последних нескольких лет.

В связи с этим, в настоящем обзоре мы намерены разобраться, какие из предложенных мер были в итоге приняты к исполнению и в каком виде, а также какие изменения претерпели инициативы, о которых мы писали ранее.

I. КРИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

³ Напомним, что к объектам КИИ, согласно ст. 2 Федерального закона от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» (**«Закон о КИИ»**), относят информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, автоматизированные системы управления субъектов критической

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

1.1. Отсрочка импортозамещения в объектах критической информационной инфраструктуры на три года

Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России в мае 2020 был подготовлен проект указа Президента РФ «О мерах экономического характера по обеспечению технологической независимости и безопасности объектов критической информационной инфраструктуры».

Первоначальный проект содержал следующие положения:

- Правительство РФ в срок до 01.09.2020 должно было утвердить требования к ПО и оборудованию, используемому на объектах критической информационной инфраструктуры (**«КИИ»**)³, и порядок перехода на преимущественное использование российского ПО и оборудования.
- Субъекты критической информационной инфраструктуры в порядке, установленном Правительством РФ, должны перейти на преимущественное использование отечественного ПО в срок до 01.01.2021 и на преимущественное использование отечественного оборудования – до 01.01.2022.

В процессе общественного обсуждения проекта по просьбам преимущественно финансовых организаций и Ассоциации банков

информационной инфраструктуры. При этом закон отдельно выделяет понятие значимых объектов КИИ, которым присваивается соответствующая категория в зависимости от их политической, социальной, экономической, экологической и оборонной значимости и которые подлежат включению в специальный реестр.

России указанные сроки были изменены: переход на отечественное ПО должен будет завершиться 01.01.2024, а на отечественное оборудование – 01.01.2025.

Как отмечают эксперты, даже с учетом новых сроков выполнить поставленную задачу будет трудно. И если для перехода на отечественный софт сроки выглядят приемлемыми, то для перехода на российское оборудование они остаются нереальными, поскольку цикл его создания в 2-3 раза длиннее – приводит слова Кирилла Булгакова, управляющего директора компании «Техносерв Консалтинг», газета «Коммерсантъ»⁴.

Некоторые также отмечают, что под российским оборудованием на сегодняшний день в основном понимаются устройства и комплектующие китайских производителей, но с нанесенной на них маркировкой отечественных компаний. В других же объектах КИИ до сих пор используется советское оборудование 50-60х годов прошлого века, и говорить о качественном переходе на оборудование, произведенное в России, в их случае не приходится, по крайней мере, в установленные сроки.

Помимо указанного указа Президента РФ Минцифры были также разработаны проекты следующих документов:

- требования к ПО и оборудованию, используемому на объектах КИИ (**«Требования»**);

- порядок перехода на преимущественное использование российского ПО и оборудования (**«Порядок»**);
- Постановление Правительства РФ об утверждении указанных требований и порядка.

В качестве основного требования к ПО и оборудованию, используемому во всех объектах КИИ, было указано, что такое ПО должно быть включено в единый реестр российского программного обеспечения (**«РПО»**) или единый реестр евразийского программного обеспечения (**«РЕП»**), а оборудование – в единый реестр российской радиоэлектронной продукции (**«РРП»**).

Очевидно, что далеко не всякое ПО или оборудование зарубежного происхождения может быть заменено отечественными аналогами. По этой причине в Требованиях в качестве исключений были указаны случаи, когда использование таких иностранных устройств и программ всё-таки возможно:

- если в РПО, РЕП или РРП отсутствуют сведения о ПО или оборудовании, которые могли бы заменить иностранные аналоги, используемые субъектом КИИ;
- если в РРП есть сведения о телекоммуникационном оборудовании, однако его характеристики не позволяют достичь тех целей и задач субъекта КИИ, которые установлены законом.

⁴ URL: https://www.kommersant.ru/doc/4557385?from=four_tech

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

При использовании такого иностранного софта или оборудования должны быть обеспечены возможности по их модернизации, гарантийной и технической поддержке российскими компаниями, находящимися вне прямого или косвенного контроля иностранных физических или юридических лиц. Однако, кто именно должен обеспечивать такие возможности и как контролировать соблюдение этого требования, в проекте нормативного акта не указано.

Специальные требования установлены Федеральной службой по техническому и экспортному контролю («ФСТЭК») для ПО и устройств, которыми обеспечивается безопасность значимых объектов КИИ⁵. В частности, они должны пройти оценку на соответствие требованиям безопасности в форме обязательной сертификации, испытаний или приёмки. Такому ПО или оборудованию (по терминологии приказа – средства защиты информации) присваивается класс защиты и уровень доверия, в зависимости от которых определяется категория значимых объектов КИИ, в которых допустимо использование этих средств.

Требования к средствам защиты информации в значимых объектах КИИ:

- данные средства защиты должны быть обеспечены гарантийной и (или) технической поддержкой;

- не допускается наличие удаленного доступа к таким средствам. Если исключить наличие такого доступа невозможно, должны быть реализованы необходимые меры по осуществлению контроля удаленного доступа с идентификацией лиц, мониторингом их действий и защитой информации, передаваемой при таком доступе;
- не допускается наличие бесконтрольного локального доступа к указанным средствам защиты для обновления и управления со стороны лиц, не являющихся работниками субъекта КИИ, его дочерних или зависимых обществ;
- для значимых объектов КИИ 1 и 2 категорий средства защиты, осуществляющие хранение и обработку информации, должны размещаться на территории России. Исключение допустимо в случаях, когда средства защиты размещаются в филиалах или представительствах значимых объектов КИИ за рубежом, а также когда это предусмотрено российским законодательством или международными договорами.

1.2. Госкомпании и госкорпорации как субъекты КИИ

Осенью издание «Коммерсантъ» со ссылками на пресс-службу Правительства, Минюст, Минкомсвязи и Минпромторг сообщило, что на рассмотрении указанных ведомств находится пакет поправок к Закону о КИИ. Соответствующий законопроект был

критической информационной инфраструктуры РФ» (в ред. приказа ФСТЭК от 20.02.2020 № 35).

⁵ Раздел IV приказа ФСТЭК от 25.12.2017 № 239 «Об утверждении Требований по обеспечению безопасности значимых объектов

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

внесен в Правительство членом Совета Федерации К. Долговым в августе 2020.

Суть предложенных поправок состоит в том, чтобы с 01.01.2021 приравнять статус госкомпаний и госкорпораций к субъектам КИИ. Как следствие, указанные организации будут обязаны в установленные сроки перейти на использование отечественного ПО и IT-оборудования. При этом будет определена степень обязательной локализации оборудования на территории РФ, а также случаи полного запрета на использование зарубежных программ и устройств.

Стоит заметить, что импортозамещение в госкомпаниях уже идет не первый год, однако, осуществляется оно либо на основании указаний Председателя Правительства РФ, либо по собственной инициативе руководства компаний. К примеру, об таком переходе сообщили в Госкорпорации «Ростех».

К настоящему моменту законопроект, представленный К. Долговым, не внесен в Государственную Думу, его текст отсутствует в свободном доступе, а министерства, на рассмотрении которых он находится, не делают каких-либо заявлений на его счет. В связи с этим затруднительно оценить вероятность принятия соответствующего закона.

II. КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ

2.1. Отсрочка реализации Закона Яровой

23.09.2020 Правительством РФ был одобрен «Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике» (**«План»**). Срок действия Плана: с июня 2020 по декабрь 2021.

В качестве цели, помимо прочего, был указан *«выход на устойчивую траекторию экономического роста и роста доходов населения, обеспечивающую реализацию национальных целей развития экономики на основе использования новых технологий, включая цифровизацию»*.

Для достижения поставленных целей в Плане предусмотрен обширный перечень ключевых инициатив. Одна из таких инициатив именуется «Умной реабилитацией» и включает в себя комплекс мер по поддержке и развитию наиболее пострадавших отраслей промышленности, транспорта, сферы услуг, строительства и ЖКХ.

В рамках «Умной реабилитации» Планом предусмотрено приостановление на один год нормы о ежегодном 15 % увеличении емкости технических средств накопления информации (**«ТСНИ»**) и

исключение из расчета емкости ТСНИ тяжелого контента / видеотрафика⁶. Ниже вкратце напомним, о какой норме идет речь.

Федеральным законом от 06.07.2016 № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности», более известным как «Закон Яровой», п. 1 ст. 64 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» был изложен в новой редакции: операторов связи обязали хранить на территории РФ текстовые сообщения, голосовую информацию, изображения, звуки и видеосообщения пользователей в течение шести месяцев, а информацию о фактах приема, передачи, доставки таких сообщений – в течение трёх лет.

Порядок, сроки и объём хранения такой информации был установлен Правительством РФ в Постановлении от 12.04.2018 № 445 «Об утверждении Правил хранения операторами связи текстовых сообщений пользователей услугами связи, голосовой информации, изображений, звуков, видео- и иных сообщений пользователей услугами связи». Согласно п. 6 постановления хранение и автоматическое удаление информации по истечении установленных законом сроков должно осуществляться в ТСНИ.

При этом емкость ТСНИ подлежит ежегодному увеличению на 15% в течение пяти лет с даты ввода ТСНИ в эксплуатацию.

Теперь же выполнение этого требования отсрочено на год, а видеоконтент в принципе не подлежит обязательному хранению. Как отмечают эксперты, последнее связано с увеличением трафика видеоданных в связи с пандемией и длительным режимом самоизоляции граждан в 2020 году.

Необходимо заметить, что отсрочка реализации Закона Яровой это не единственная мера, предусмотренная в Плане восстановления экономики. Среди предусмотренных мер поддержки операторов связи дополнительно можно выделить следующие:

- упрощение доступа операторам связи в многоквартирные дома для размещения сетей связи на принципах недискриминационного доступа (с января 2021);
- установление требований к нормативам при строительстве (ремонте, реконструкции) многоквартирных домов и автомобильных дорог федерального значения в части формирования необходимой инфраструктуры систем электропитания и линий связи (с января 2021);
- проработка вопроса о выходе операторов связи и центров обработки данных («ЦОД») на оптовый рынок электроэнергетики.

⁶ Отсрочка начала действовать с сентября 2020. Несмотря на указанный срок в один год, в самом Плане период действия меры определен по сентябрь 2022. Полагаем, в Плане допущена опечатка.

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

Для ЦОД соответствующий проект Постановления Правительства РФ был опубликован на сайте regulation.gov.ru в августе 2020 (ID проекта: 02/07/08-20/00106889) и в настоящий момент находится в стадии публичных обсуждений.

2.2. Штрафы за нарушение мер безопасности КИИ

На рассмотрении в Госдуме находится законопроект № 1048574-7 «О внесении изменений в КоАП РФ в части установления административной ответственности за нарушение законодательства в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры РФ». Как следует из его содержания, в законопроекте предлагается дополнить КоАП РФ несколькими статьями, устанавливающими административную ответственность субъектов КИИ за следующие правонарушения:

- нарушение требований к созданию систем безопасности значимых объектов КИИ;
- нарушение порядка информирования о компьютерных инцидентах, реагирования на них и принятия мер по устранению последствий компьютерных атак;
- нарушение порядка обмена информацией о компьютерных инцидентах между субъектами КИИ;
- непредставление или несвоевременное представление сведений о присвоении объекту КИИ категории значимости;
- непредставление или нарушение порядка или сроков предоставления информации в систему ГосСОПКА.

Размер штрафов по указанным статьям разнятся, однако для физических лиц не превышают 50 000 руб., а для юридических – 500 000 руб. Срок давности привлечения к административной ответственности составит 1 год. Рассматривать дела данной категории в зависимости от состава правонарушения будут сотрудники ФСТЭК или ФСБ.

В случае принятия закона поправки к КоАП вступят в силу с 01.09.2021.

Как указано в пояснительной записке к законопроекту, в настоящий момент требования по обеспечению безопасности КИИ не выполняются в должной степени. В частности, субъектами не производится своевременное обновление ПО, не утверждаются регламенты работы с электронной почтой, не выполняются минимальные требования по защите периметра информационных и автоматизированных систем. Такие нарушения в 2017 привели к заражению компьютеров в трёх государственных компаниях вирусом WannaCry. На восстановление работоспособности ЭВМ ушло до 3 суток, а затраты каждой из компаний составляли от трёх до пяти миллионов рублей без учета стоимости восстановления инфраструктурного и прикладного ПО, а также информации, хранящейся на компьютерах.

Также в пояснительной записке отмечается, что в 2019 Национальным координационным центром по компьютерным инцидентам было выявлено 120 таких инцидентов, однако, ни об одном из них сведения в ГосСОПКА не поступили.

На данном этапе сложно оценить перспективы введения ответственности за указанные нарушения. Из изложенного выше материала относительно ГосСОПКА, порядка присоединения к ней и её работы можно предположить, что не предоставление или несвоевременное предоставление информации в систему может быть вызвано объективными причинами, такими как сложность и дороговизна соответствующих мероприятий, а также техническими трудностями при работе с ГосСОПКА.

В любом случае эффективность норм в целом и предусмотренных ими санкций в частности станет понятна только в результате их практического применения.

2.3. Подключение к ГосСОПКА всех операторов персональных данных

В начале декабря прошлого года группа депутатов Госдумы представила законопроект № 1070431-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемых лицах и об осуществлении оперативно-розыскной деятельности». 30.12.2020 соответствующий федеральный закон № 515-ФЗ был подписан Президентом РФ.

Первоначально в законопроекте предлагалось дополнить ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (**«Закон о персональных данных»**) положениями о том, что безопасность персональных данных обеспечивается:

- принятием мер по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные системы персональных данных и по реагированию на компьютерные инциденты (пп. 6 ч. 2 ст. 19);
- организацией и осуществлением взаимодействия с государственной системой обнаружения, предупреждения и ликвидации компьютерных атак на информационные ресурсы (**«ГосСОПКА»**) (пп. 9 ч. 2 ст. 19).

Последнее из положений вызвало бурную и преимущественно негативную реакцию со стороны IT-сообщества, в результате чего в итоговый текст закона не попало. Несмотря на это, считаем необходимым подробнее рассказать об этой инициативе ФСБ и её возможных последствиях, потому как появляется она не в первый раз и с большой вероятностью будет позднее повторно предложена к принятию. Так, в 2018 попытка реализовать аналогичный сбор информации от индивидуальных предпринимателей и субъектов малого бизнеса была предпринята в рамках нацпроекта «Цифровая экономика», однако, успехом так же не увенчалась.

Для начала напомним о том, что из себя представляет упомянутая ГосСОПКА. Концепция этой системы была утверждена Президентом РФ в 2014. Система представляет собой единый централизованный территориально-распределенный комплекс, включающий силы (то есть органы и учреждения) и средства (то есть ПО и оборудование) для обнаружения, предупреждения и

ликвидации последствий компьютерных атак. Полномочия по созданию и обеспечению работы системы были возложены на ФСБ.

В дальнейшем по инициативе ведомства был разработан и принят упомянутый выше Закон о КИИ. Законом задачи ГосСОПКА по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак были изложены только применительно к деятельности субъектов КИИ.

Одной из новых задач системы также стало обеспечение обмена информацией о компьютерных атаках между субъектами КИИ. Для координации этой деятельности приказом ФСБ от 24.07.2018 № 366 был учрежден национальный координационный центр по компьютерным инцидентам.

До настоящего времени на других субъектов требования по взаимодействию с ГосСОПКА не распространяется. Однако ранее упомянутая инициатива законопроекта № 1070431-7 о внесении изменений в пп. 9 ч. 2 ст. 19 Закона о персональных данных могла распространить такое требование на всех операторов

персональных данных вообще. Под действие данной нормы могли попасть более 400 тысяч компаний.

Как отмечают эксперты, подключение к ГосСОПКА сложная и затратная процедура как в организационном, техническом, так и в финансовом плане. К примеру, для передачи информации в систему операторы персональных данных будут вынуждены приобретать дополнительное ПО, нанимать сотрудников либо обращаться к коммерческим центрам мониторинга киберугроз (к примеру, Ростелеком-Solar, Информзащита, Инфосистемы Джет, Positive Technologies, Kaspersky Lab и др.).

Следует принять во внимание и технические трудности, с которыми приходится сталкиваться даже субъектам КИИ. Так, ФСБ установлены требования относительно способов шифрования информации, передаваемой в ГосСОПКА, что безусловно требует наличия специального софта. При этом передача должна осуществляться в автоматическом режиме круглосуточно⁷.

Безусловно, подключение к системе поможет защитить персональные данные от доступа к ним извне. Однако описанные

⁷ См., например: Приказ ФСБ России от 06.05.2019 № 196 «Об утверждении Требований к средствам, предназначенным для обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты»; Приказ ФСБ России от 19.06.2019 № 281 «Об утверждении Порядка, технических условий установки и эксплуатации средств, предназначенных для обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты, за исключением средств, предназначенных для поиска признаков компьютерных атак в сетях

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

меры не защитят от утечек информации, спровоцированных самими сотрудниками операторов персональных данных. Очевидно, что расширение ГосСОПКА в описанных масштабах потребует немалых затрат на развитие возможностей и самой системы.

III. РЕЕСТР РОССИЙСКОГО ПО

3.1. Требования к разработчикам ПО для получения льгот по НДС и участия в госзакупках будут отличаться

Фондом развития интернет инициатив в адрес Минцифры было направлено предложение разделить требования для разработчиков ПО, которые претендуют на получение льготы по НДС и участие в госзакупках.

Министерство считает возможным смягчить условия для получения льготы по НДС в рамках «налогового маневра» таким образом, чтобы её могли получить компании с иностранными бенефициарами. При этом не изменятся требования для включения в реестр российского ПО компаний, намеренных участвовать в госзакупках.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 12.1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (**«Закон о защите**

информации») был размещен Минцифры на сайте regulation.gov.ru 25.09.2020. Изначально предполагалось установить льготу с 2021 года, однако в настоящий период законопроект проходит общественные обсуждения и антикоррупционную экспертизу и ещё не внесен в Государственную Думу.

Как следует из проекта и пояснительной записки к нему, освободить от уплаты НДС планируется только операции по реализации и лицензированию ПО, сведения о котором включены единый реестр российских программ для ЭВМ и баз данных или единый реестр программ для ЭВМ и баз данных из государств-членов Евразийского экономического союза.

При этом из Закона о защите информации будут исключены требования к ПО, подлежащему включению в реестр. Это необходимо для исполнения Россией принятых в рамках ВТО обязательств в части предоставления иностранным товарам и услугам условий, не менее благоприятных, чем предоставляемые российским⁸.

Требования к ПО и правообладателям, намеревающимся получить льготу по уплате НДС, должно будет определить Правительство РФ. Технически это будет происходить посредством внесения изменений в постановление Правительства РФ от 16.11.2015 №

⁸ Соответствующие обязательства установлены Марракешским соглашением об учреждении Всемирной торговой организации (15.04.1994), Протоколом от 16.12.2011 «О присоединении Российской

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.», Соглашением по информационным технологиям (Сингапур, 1996).

1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (**Постановление Правительства № 1236**).

В сам реестр российского ПО планируется добавить новый раздел, который не будет относиться к госзакупкам.

3.2. ПО для внутреннего использования госорганов планируется исключить из системы госзакупок

Как сообщает «Коммерсантъ», в рамках разработанного Минцифры пакета поправок, изменяющего критерии включения в РПО, было предложено дополнительно разделить софт, входящий в реестр на две категории:

- ПО, которое может участвовать в госзакупках;
- ПО, разрабатываемое госорганами, госкорпорациями и госкомпаниями «для внутреннего использования» и не предназначенное для участия в закупках.

Соответствующие положения предусмотрены в проекте изменений в Постановление Правительства № 1236. Отмечается, что

⁹ Приказ Минкомсвязи России от 01.04.2015 № 96 «Об утверждении плана импортозамещения программного обеспечения».

¹⁰ Пп. «б» п. 5 Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

нововведения никак не отразятся на возможности компаний, включенных в РПО, получать льготы по уплате НДС.

Раздел РПО, о котором идет речь, называется «Специализированное ПО органов исполнительной власти РФ, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием РФ для внутреннего использования». Появился он в 2019 с целью включения такого ПО в РПО как условия участия в программе импортозамещения⁹. Однако ознакомиться с проектом нормативного акта, на который ссылается «Коммерсантъ», в настоящее время не представляется возможным.

В тексте поправок к Постановлению Правительства № 1236, опубликованном на сайте regulation.gov.ru 04.09.2020, прямо такие положения не обозначены. Данным документом лишь вводится указание на то, что ПО, разработанное госорганами, госкорпорациями и компаниями с преимущественным участием РФ для внутреннего использования, является исключением из общего правила о свободном обращении на российском рынке всякого ПО, подлежащего включению в РПО¹⁰.

3.3. Новые критерии включения в РПО: локализация, гарантийное обслуживание и техническая поддержка

данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (утв. Постановления Правительства № 1236) (**«Правила ведения РПО»**).

В феврале 2021 Минцифры заявило о разработке проекта изменений в постановление Правительства РФ, определяющего условия включения в РПО¹¹. Основная задача состоит в ограничении доступа зарубежного ПО в реестр. Как объясняется, в значительной степени меры обусловлены увеличением числа заявок на включение с конца 2020 и ускорением процедуры их рассмотрения самим министерством.

В качестве основных нововведений указаны следующие требования:

- размещение на территории РФ технических средств для выпуска, использования и обслуживания ПО;
- локализация исходного текста и объектного кода на территории России;
- оказание технической поддержки и гарантийного обслуживания ПО при его лицензировании. В развитие этого критерия установлены требования наличия технической возможности у компании и соответствующей квалификации у её сотрудников для оказания упомянутых услуг.

Изменится и процедура рассмотрения заявок на включение в реестр. В частности, для их рассмотрения можно будет привлекать сторонние экспертные организации, а срок рассмотрения будет сокращен вдвое.

По словам экспертов, важной положительной чертой проекта является сохранение требования о наличии российских бенефициаров у правообладателей ПО, заявленного к включению в реестр.

Однако такие заявления вызывают некоторые вопросы. Непонятно, как данную новость следует рассматривать в контексте ранее опубликованного на портале regulation.gov.ru (ID проекта: 01/01/09-20/00107927) того же самого проекта Постановления Правительства о внесении изменений в Постановление Правительства № 1236, о котором в сентябре 2020 писал «Коммерсантъ»¹².

Напомним, что «Ъ» упоминал прямо противоположные поправки к постановлению. В частности, ими допускалось предоставление доступа в реестр российским юридическим лицам с иностранными бенефициарами, а наличие исключительного права на ПО у лица, подавшего заявку, не было обязательным.

В нынешней редакции требование об исключительно российских конечных бенефициарах правообладателей по-прежнему не усматривается. При этом с вопросом о наличии исключительного права ситуация видится неоднозначной.

Изменения однозначно затронут п. 5 Правил ведения РПО, в котором устанавливаются требования непосредственно к ПО, представляемому для регистрации в реестре. В частности, по

¹¹ URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/40366/>

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

¹² URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4483075>

задумке Минцифры исключительным правом на такое ПО должны будут обладать одно или несколько созданных и функционирующих в соответствии с законодательством РФ юридических лиц или индивидуальных предпринимателей¹³.

Буквальное толкование пункта не препятствует тому, чтобы заявления о включении ПО в РПО подавались, к примеру, лицензиатами при условии, что лицензиарами ПО являются упомянутые российские юридически лица или ИП.

В то же время в Правилах ведения РПО существует п. 9, устанавливающий требования непосредственно к заявителям. Согласно действующей редакции Правил ведения РПО заявителем может выступать только правообладатель ПО, т.е. лицо, владеющее исключительным правом на него, либо государственный орган, осуществляющий управление исключительными правами, принадлежащими публично-правовым образованиям.

Опубликованный в настоящий момент проект изменений в Постановление Правительства № 1236 п. 9 не затрагивает. В связи с этим, не вполне понятно, идет ли в СМИ речь о другом проекте изменений или же в проект, упомянутый нами, будут внесены правки по мере его рассмотрения.

¹³ К слову, сейчас правообладателями для целей регистрации ПО в реестре могут выступать и физические лица.

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

IV. ЛЬГОТЫ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПЛАТЕЖАМ

23.06.2020 Президентом РФ были предложены меры по снижению ставок страховых взносов и налога на прибыль для российских IT-компаний. Соответствующие изменения в НК РФ были внесены Федеральным законом от 31.07.2020 № 265-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (**«ФЗ № 265»**).

4.1. Льготы по страховым взносам

С 01.01.2021 ставка страховых взносов, подлежащих уплате такими организациями, составит 7,6% вместо 14% (пп. 3 ч. 1 и пп. 1.1 ч. 2 ст. 427 НК РФ). При этом законодатель внес правки и в ч. 5 ст. 427 НК РФ, уточнив условия для получения таких льгот. К примеру, в доход от IT-деятельности компании, который должен составлять не менее 90% от всех доходов компании за отчетный период, теперь в силу прямого указания закона включаются доходы от:

- а) реализации экземпляров ПО, разработанного самой компанией;
- б) передачи исключительных прав на такое ПО;
- в) предоставления прав на использование ПО, разработанного самой компанией, по лицензионным договорам. К этой же категории теперь относится предоставление удаленного доступа к ПО собственной разработки, включая обновления

для него и дополнительные функциональные возможности, предоставляемые через Интернет. Однако из сферы применения нормы были исключены случаи, когда лицензируемое ПО предоставляет возможность:

- рекламировать товары в Интернете или получать доступ к такой информации;
 - размещать предложения о приобретении или реализации товаров, работ или услуг;
 - осуществлять поиск информации о потенциальных покупателе или продавцах, а также заключать сделки.
- г) оказания услуг по разработке, адаптации и модификации ПО, в том числе разработанного организациями-партнерами¹⁴;
- д) оказания услуг по установке, тестированию и сопровождению ПО, которое компания самостоятельно разрабатывала, адаптировала или модифицировала.

При этом, если доход компании возник в результате уступки долга, возникшего при признании описанных доходов от ИТ-деятельности, он не учитывается для целей предоставления льготы (абз. 10 ч. 5 ст. 427 НК РФ).

Аналогичные послабления установлены для новой категории субъектов – российских организаций, осуществляющих

деятельность по проектированию и разработке изделий электронной компонентной базы и электронной (радиоэлектронной) продукции (пп. 18 ч. 1 ст. 427 НК РФ). Указанная профильная деятельность должна составлять не менее 90% дохода по итогам отчетного периода, а сама компания должна быть включена в соответствующий реестр Минпромторга. Требования по численности сотрудников таких организаций идентичны требованиям к ИТ-компаниям.

Прежняя формулировка ч. 5 ст. 427 НК РФ отличалась меньшей определенностью и вводила в заблуждение компании, которые полагали, что в доход от ИТ-деятельности могут быть включены доходы от распространения ПО, разработанного третьими лицами, что приводило к отказам в предоставлении льгот со стороны налоговых органов. Представляется, что действующая редакция нормы с учетом упомянутых разъяснений ФНС должны исключить подобные разночтения.

4.2. Льготы по налогу на прибыль

В НК РФ введена ч. 1.15 ст. 284, которой для ИТ-компаний установлена ставка налога на прибыль в 3% вместо 20%. Условия для применения данной ставки практически идентичны условиям для получения льгот на уплату страховых взносов, за исключением требования о наличии у ИТ-компания аккредитации в Минцифры в

¹⁴ Организации-партнеры не упоминаются в новой редакции закона, однако они прямо указаны в Письме ФНС России от 14.12.2020 № БС-4-11/20560@.

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

качестве организации, осуществляющей деятельность в области информационных технологий¹⁵.

V. ИНЫЕ НОРМОТВОРЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ

5.1. Разработка концепции по робототехнике и ИИ

Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года («Концепция») была утверждена Распоряжением Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-Р.

Целью документа является определение основных принципов, на которых будет основываться дальнейшая реформа законодательства в сфере робототехники и искусственного интеллекта («ИИ»). Сама реформа необходима, чтобы обеспечить развитие и внедрение указанных технологий в различных сферах экономики с соблюдением прав граждан, обеспечением безопасности личности, общества и государства.

В качестве целей Концепции были также указаны:

- формирование принципов регулирования правоотношений, возникающих в связи с разработкой и применением как самих технологий ИИ и робототехники, так и систем, созданных на их основе;

- определение правовых барьеров, препятствующих разработке и применению указанных систем.

Концепцией также предусмотрен достаточно обширный перечень принципов, с соблюдением которых должны достигаться поставленные цели. Приведем некоторые из них:

- стимулирование развития технологий ИИ и робототехники регуляторными средствами;
- обеспечение баланса интересов разработчиков, потребителей и иных лиц в сфере ИИ и робототехники;
- саморегулирование сферы разработок в области ИИ и робототехники участниками рынка;
- оценка воздействия технологий и систем ИИ и робототехники на все сферы жизни человека, общества и государства;
- технологический суверенитет, предусматривающий обеспечение необходимого уровня независимости России в области ИИ и робототехники;
- поддержка конкуренции, предусматривающая обеспечение равных для всех возможностей для применения экспериментальных правовых режимов и мер господдержки, а также для доступа к необходимым в целях разработки систем

¹⁵ Порядок аккредитации определен Постановлением Правительства РФ от 06.11.2007 № 758 «О государственной аккредитации организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий» и Приказом Минкомсвязи РФ от 03.11.2011 № 298 «Об утверждении

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

ИИ и робототехники данным из государственных и муниципальных информационных систем.

Среди этических основ развития рассматриваемой сферы следует обратить внимание на такие как:

- запрет на причинение вреда человеку по инициативе систем ИИ и робототехники;
- подконтрольность человеку;
- недопущение противоправной манипуляции поведением человека со стороны ИИ.

При общем отсутствии какой-либо конкретики в указанном документе необходимо признать, что некоторые из предложенных путей реформирования вызывают интерес, а некоторые – и настороженность.

Так, предложение по созданию экспериментальных правовых режимов или так называемых «регуляторных песочниц» *prima facie* представляется вполне удачным, поскольку позволяет апробировать различные новаторские решения в пределах определенной территории без изменения всей системы законодательства.

Здесь уместным выглядит пример Москвы, где с 01.07.2020 (т.е. до Концепции), был установлен экспериментальный правовой режим

в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий ИИ, а также последующего возможного использования результатов применения ИИ¹⁶. Об этом подробнее в следующем подразделе настоящего обзора.

Другим механизмом, предложенным разработчиками Концепции, является предоставление разработчикам технологий ИИ и робототехники доступа к различного рода данным, в том числе персональным, собираемым государственными органами и медицинскими организациями. При этом персональные данные в обязательном порядке должны быть обезличены. Такое раскрытие информации, согласно Концепции, будет осуществляться в целях проведения научных исследований, обучения искусственного интеллекта и разработки технологических решений на их основе.

Не беремся оспаривать необходимость описанной меры, однако считаем, что при реализации её на практике законодателю и органам, отвечающим за технологическую сторону вопроса, следует быть крайне осторожными. Любое не в полной мере проработанное решение с их стороны может привести к глобальным утечкам данных миллионов граждан.

Среди иных предложенных направлений развития ИИ и робототехники можно отметить:

¹⁶ Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий

искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных».

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

- совершенствование нормативно-правового регулирования гражданской ответственности за причинение вреда системами ИИ и робототехники;
- оптимизацию режима экспорта технологий ИИ и робототехники, к примеру, расширение и актуализация перечня технологий двойного назначения;
- развитие страховых институтов в сфере отношений с участием систем ИИ и робототехники, определение случаев и условий обязательного страхования ответственности за вред, причиненный применением роботов или систем ИИ и робототехники;
- обеспечение необходимого уровня безопасности систем ИИ и робототехники, к примеру, посредством интеграции «красной кнопки» и «черного ящика»;
- установление правового режима охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные системами ИИ без творческого вклада человека.

В остальной части Концепции в принципе затруднительно выделить какие-либо предложения по развитию законодательства в сфере ИИ и робототехники, которые бы имели конкретный, прикладной характер. В связи с этим мы не будем на ней останавливаться в настоящем обзоре. Однако отметим, что у такой абстрактности документа, как говорят эксперты, есть свои причины. Заключаются они в слишком широком круге технических вопросов,

которые охватывает Концепция, а также в полярности экспертных мнений.

Сама же Концепция по существу является развитием Модельной конвенции о робототехнике и ИИ 2017 г., разработанной Исследовательским центром проблем регулирования робототехники и ИИ, а также концепции закона о робототехнике, разработанной в 2016 году основателем Grishin Robotics Дмитрием Гришиным и партнером юридической фирмы Dentons Виктором Наумовым.

По мнению Д. Гришина, законы робототехники, впервые сформулированные Айзеком Азимовым в рассказе «Хоровод» (1942), применимы и при разработке нормативной базы для регулирования в рассматриваемой сфере. К примеру, принцип, согласно которому робот не может навредить человеку. В своей концепции 2016 г. Гришин предлагал частично применять в отношении роботов нормы законодательства о животных и юридических лицах, отмечая при этом, что ИИ является особой юридической конструкцией.

Наиболее существенное отличие Концепции от её предшественниц специалисты видят в достижении консенсуса между разработчиками по ряду принципиальных моментов, таких как ответственность разработчиков систем ИИ, расширение перечня открытых данных и установление принципа рыночного саморегулирования отрасли.

Разработка предложений по реализации Концепции возложена на Минэкономразвития, которое, как отмечается на его сайте, в настоящий момент осуществляет сбор предложений по реализации Концепции в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

5.2. Экспериментальный правовой режим в Москве

Упомянутым выше Федеральным законом № 123-ФЗ экспериментальный правовой режим был установлен на территории г. Москвы на 5 лет. Целями эксперимента являются, помимо прочего, формирование комплексной системы регулирования общественных отношений, возникающих в связи с развитием и использованием технологий ИИ, а также повышение эффективности деятельности хозяйствующих субъектов.

Полномочия по определению условий и порядка разработки, создания, внедрения и технологий ИИ и использования их результатов возложены на Правительство г. Москвы. Для мониторинга экспериментального правового режима и определения направлений его совершенствования создается специальный координационный совет. Участником эксперимента может быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, включенный в соответствующий реестр.

По данным сайта Мэрии г. Москвы по состоянию на ноябрь 2020 участие в эксперименте принимали почти 300 медицинских организаций, использовавшие ИИ для диагностики заболеваний.

5.3. Предустановка российского ПО на «умные» устройства

В ноябре 2020 Правительство РФ своим Постановлением № 1867 (**«Постановление № 1867»**) определило перечень видов электронных товаров, на которые распространяется требование об обязательной предустановке российского ПО. Помимо этого, нормативным актом был регламентирован порядок составления и ведения этого перечня, а также правила предустановки ПО на указанные товары (**«Правила предустановки ПО»**).

Предполагалось, что требование о предустановке будет распространяться на гаджеты, произведенные после 01.01.2021, однако, в дальнейшем Правительство решило сдвинуть этот срок на три месяца до 01.04.2021 (Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 № 3704-р (**«Распоряжение № 3704-р»**)).

Перечень гаджетов, на которые распространяется Постановление № 1867, соответствует проекту постановления, разработанному ФАС в феврале 2020 (о нем мы писали в предыдущем обзоре)¹⁷. Перечень ПО, которое подлежит установке был утвержден Распоряжением № 3704-р. В него вошли 16 программ для смартфонов и планшетов, 11 программ для смарт-телевизоров и 1

¹⁷ Напомним, что в этот перечень вошли гаджеты с сенсорными экранами, предназначенные для бытового использования, системные

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

блоки, стационарные и портативные компьютеры с предустановленной операционной системой, а также смарт-телевизоры.

программа для ПК. Большая часть приложений для смартфонов – это программы, разработанные ООО «Мэйл.ру» и ООО «Яндекс». Также применительно к смартфонам большая часть из указанных программ подлежит обязательной предустановке на гаджеты с операционными системами как Android, так и iOS.

Правила, утвержденные Постановлением № 1867, предполагают три допустимых способа предустановки ПО:

- посредством установки ПО в полном объеме на жесткий диск устройства;
- посредством размещения на экране устройства ярлыка для загрузки программы;
- посредством диалогового окна, всплывающего при первом включении устройства, с предложением загрузить ПО.

Производитель гаджета вправе сам выбрать любой из этих способов.

Сам софт и его предустановка, должны быть бесплатными для потребителя. Изготовителям гаджетов запрещено взимать дополнительную плату с правообладателей ПО за его предустановку, равно как и последним запрещено требовать того же от производителей устройств.

Если технические требования программы не соответствуют техническим характеристикам гаджета или не являются совместимыми с его операционной системой, то производитель устройства или уполномоченные им лица освобождаются от

обязательной предустановки отечественного ПО (п. 10. Правил предустановки ПО).

Безусловно заслуживает отдельного внимания вопрос о том, будет ли выполнять эти описанные требования такой IT-гигант, как Apple inc. Ранее именно эта компания заявляла о том, что предустановка российского софта на производимые ею устройства невозможна. В обоснование указывалось, что Apple не сможет обеспечить корректную работу этих приложений с другим софтом в операционной системе iOS из-за закрытого характера последней. Помимо этого, указывалось, что iOS не позволяет производить бесконтактную оплату с помощью NFC-чипа через платежную систему «Мир».

На этом фоне в СМИ даже обсуждалась вероятность ухода IT-гиганта с российского рынка, в случае если описанные выше требования вступят в силу. Вероятно, проблему с MirPay решить так и не удалось, поскольку в Распоряжении № 3704-р приложение предписано предустанавливать только на Android.

В случае же с остальными программами не исключено, что Apple воспользуется оговоркой п. 10 Правил предустановки ПО, чтобы не исполнять требования Правительства. В частности, такое мнение

высказывает информационный портал Appleinsider.ru¹⁸. Позволим себе предположить, что некоторые из производителей смартфонов на Android также попытаются использовать эту возможность.

В отношении же двух остальных категорий гаджетов, на которые предписано устанавливать отечественные программы, существенных проблем не усматривается в принципе. Многие из сервисов для смарт-телевизоров, указанные в Распоряжении № 3704-р, уже давно устанавливаются на них производителями, а программа «Мой Офис», предназначенная для инсталляции в ПК, как представляется, окажет лишь положительное воздействие на процесс эксплуатации устройств и создаст благоприятные условия для развития отечественного аналога Microsoft Office.

5.4. Регистрация доменных имён через портал Госуслуг

В октябре 2020 «Коммерсантъ» сообщал ещё об одной инициативе Минцифры: осуществлять идентификацию администраторов доменных имен в зоне «.ru» и «.rf» через Единую систему идентификации и аутентификации («ЕСИА»), используемую на портале госуслуг.

Вопрос был предложен для обсуждения на заседании президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской

деятельности, однако на данный момент каких-либо сведений о результатах его рассмотрения в открытом доступе нет. Тем не менее, считаем возможным осветить новость в настоящем обзоре, чтобы подготовить читателей на случай, если инициатива всё-таки получит развитие.

Технически для реализации задуманного предлагается подключить к ЕСИА регистраторов доменных имен, аккредитованных в Координационном центре национального домена «.ru» и «.rf». Лейтмотивом такой инициативы стала борьба с участвовавшими в период пандемии случаями мошенничества в Интернете.

Предполагается, что при новой системе идентификации регистратор доменного имени, а что важнее, и правоохранительные органы смогут получать информацию об администраторе сайта гораздо быстрее, без направления дополнительных запросов.

Однако у экспертов инициатива вызывает ряд сомнений.

Во-первых, для доступа к такой информации в ЕСИА регистраторам доменов будет необходимо получить соответствующую лицензию.

Во-вторых, пока неизвестно, возможно ли будет зарегистрировать сайт с любого аккаунта на госуслугах (в том числе с неподтвержденными данными) или только через

¹⁸ URL: <https://appleinsider.ru/sudy-i-skandaly/apple-razreshili-ne-ustanavlivat-rossijskij-soft-na-iphone-v-poryadke-isklyucheniya.html>

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

АБ ЕМПП
17|2 Скаковая ул. | Москва, Россия
БЦ Скаковая 17| 8 ой этаж
Тел: +7 495 945-51-90
E-mail: info@empp.ru | web: www.empp.ru



верифицированную учетную запись. В первом случае предложенные Минцифры меры теряют всякий смысл.

В-третьих, правоохранительные органы и сейчас не имеют проблем с получением сведений об администраторах доменов. По сути, изменится лишь то, что необходимую информацию они смогут получать без обращения к регистратору доменного имени, который будет освобожден от обязанности хранить её.

В-четвертых, добиться повышения информационной безопасности с помощью описанной меры будет возможно, только если привязка к ЕСИА станет обязательной. Это потребует кардинального пересмотра всей системы регистрации доменов, о чем на данный момент речи не идет.

* * *

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Мерген Дораев

Партнер

doraev@empp.ru



Петр Шевцов

Партнер

shevtsov@empp.ru



Леонид Мисник

Юрист

misnik@empp.ru